

Raportat la prețul la care SC "Griveco" SA București a adjudecat pachetul de acțiuni de doar 3.878.696,250 RON ( $\approx$  104.730 EUR) - respectiv de 75,5 ori mai mic decât valoarea de piață a acestuia, bugetul Ministerului Agriculturii a fost prejudiciat cu suma totală de 2.222.222.640,000 RON ( $\approx$  60.587.345 EUR) respectiv:

- prejudiciul efectiv cauzat de 288.732.187,609 RON ( $\approx$  7.796.198 EUR) - dat de diferența dintre valoarea de piață a pachetului de acțiuni la data de 16.07.2003 și prețul plătit de SC "Griveco" SA București pentru acesta;
- folosul de care a fost lipsit partea civilă - în condițiile în care prin dobândirea titlurilor de participare de către terțe persoane fizice sau juridice de bună - credință reparația în natură nu mai este posibilă este de 1.932.432.402,000 RON ( $\approx$  52.686.417 EUR) - dată de diferența dintre valoarea actuală a pachetului de acțiuni (60.587.345 EUR) și, respectiv, valoarea prejudiciului cauzat (7.796.198 EUR) și suma plătită de SC "Griveco" SA București pentru achiziția acestuia (104.730 EUR).

**Totodată, în cursul cercetării judecătorești, prin încheierea de ședință din data de 24. 10.2011 a Inaltei Curți de Casație și Justiție s-a admis proba cu expertiza financiar- contabilă solicitată de inculpații, Popa Corneliu, Sandu Jean-Cătălin, Pop Flavius-Adrian, Mencinicopschi Gheorghe, Baciuc Constantin, Sin Gheorghe, Petre Alexandru, Săvulescu Vlad-Nicolae, Marinescu Grigore, Ene Vica și Pantiş Sorin având următoarele obiective:**

- 1- dacă activele corporale ale SC ICA SA au fost reflectate actualizat în bilanțul contabil din 31. dec. 2002 și în balanța contabilă din 30 aprilie 2003;
- 2- să se stabilească metoda legală a prețului de ofertă ( raport de evaluare simplificat ori raport de evaluare de piață) ;
- 3- determinarea valorii de piață a clădirilor și terenurilor deținute de SC ICA SA la momentul privatizării.

**Raportul de expertiză tehnică judiciară întocmit de expertul Belașcu Emil a răspuns la următorul obiectiv: " determinarea valorii de piață a clădirilor și terenurilor deținute de SC ICA SA la momentul privatizării având în vedere și destinațiile economice ale acestora astfel cum sunt definite de titlul de proprietate seria M07, nr. 2835".**

Expertul a concluzionat că **"valoarea istorică de piață" estimată imobilului - potrivit afectiunilor și destinației Economice deținute de active la data privatizării SC ICA SA -rotund este de 10.953.000 lei și în dolari- 3.244.000 din care:**

- terenul imobilului –lei ron-6.285.000 lei și în dolari-1.859.000;
- clădirele imobilului rotund- 4.668.000 lei și în dolari- 1.385.000;

**„Valoarea istorică de piață a imobilului fără a avea în vedere destinațiile economice existente la data privatizării SC ICA SA - rotund în lei-RON 12.137.000 lei –în dolari 3.590.000 din care:**

- terenul imobilului – rotund în lei-RON-6.285.000 și în dolari- 1.859.000\$;

- clădirile imobilului - rotund - în lei=5.852.000 RON și în dolari = 1.751.000 \$.

Celelalte obiective respectiv: i) dacă activele corporale ale S.C. "ICA" S.A. au fost reflectate actualizat în bilanțul contabil din 31 decembrie 2002 și în bilanța contabilă din 30 aprilie 2003, care era metoda legală de determinare a prețului de ofertă (raport de evaluare simplificat ori raport de evaluare de piață); determinarea valorii de piață a clădirilor și terenurilor deținute de S.C. "ICA" S.A. la momentul privatizării - ale expertizei încuviințate de instanță prin aceleași încheieri de ședință au făcut obiectul unei alte expertize întocmite de expertul Harabagiu Dănuț.

**Expertiza admisă de instanță întocmită de expertul Harabagiu Dănuț** a avut de răspuns la următoarele obiective:

1. dacă activele corporale ale S.C. "ICA" S.A. au fost reflectate actualizat în bilanțul contabil din 31 decembrie 2002 și în bilanța contabilă din 30 aprilie 2003;

2. care era metoda legală de determinare a prețului de ofertă (raport de evaluare simplificat ori raport de evaluare de piață);

3. determinarea valorii de piață a clădirilor și terenurilor deținute de S.C. "ICA" S.A. la momentul privatizării.

La obiectivul nr. 1 expertul a concluzionat că- „Activele corporale de natura mijloacelor fixe ale S.C. „ICA” S.A. au fost reflectate actualizat în bilanțul contabil din 31 decembrie 2002, numai în considerarea datei de 31 decembrie 2001 - data preluării la înființarea societății a elementelor de bilanț aferente Institutului de Chimie Alimentară București, conform art.5 din H.G. 451/2002 - 31 decembrie 2001 constituind totodată și data de referință a ultimei reevaluări înregistrate în evidența contabilă a societății comerciale nou înființate „Institutul de Cercetări Alimentare S.A.”.

În ceea ce privește obiectul nr. 2:- **care era metoda legală de determinare a prețului de ofertă (raport de evaluare simplificat ori raport de evaluare de piață)** expertul a statuat că „Având în vedere, cadrul legislativ reglementat de Legea 268/2001, H.G. nr.625/2002 (Norme metodologice de aplicare a Legii nr.625/2001), Instrucțiunile privind raportul de evaluare simplificat pentru stabilirea prețului de ofertă la vânzarea acțiunilor/părților sociale, publicate în MO nr.222/1998 și aprobate de Consiliul de administrație al ADS, precum și activul net contabil din 31 decembrie 2002, mai mic decât 1/3 din activul total determinat pe baza bilanțului contabil din decembrie 2002 - al cărui activ și pasiv al anului precedent (2001) a fost preluat prin Hotărârea de guvern nr. 451/2002 de la Institutul de Chimie Alimentară București - autentificat de administratorii și cenzorii societății comerciale "Institutul de Cercetări Alimentare" S.A., că metoda legală de determinare a prețului de ofertă este raportul de evaluare simplificat.

Conform opiniei expertului, „Activele corporale de natura mijloacelor fixe ale S.C. „ICA” S.A. au fost reflectate actualizat în bilanțul contabil din 31

decembrie 2002, numai în considerarea datei de 31 decembrie 2001 - data preluării la înființarea societății a elementelor de bilanț aferente Institutului de Chimie Alimentară București, conform art.5 din H.G. 451/2002 - 31 decembrie 2001 constituind totodată și data de referință a ultimei reevaluări înregistrate în evidența contabilă a societății comerciale nou înființate „Institutul de Cercetări Alimentare S.A.

Reflecția actualizată a activelor corporale de natura mijloacelor fixe ale S.C. „ICA” S.A. la bilanțul contabil din decembrie 2002, preluate de la Institutul de Chimie Alimentară București prin Protocolul de Predare – Preluare din 05.06.2002, se raportează la reevaluări efectuate în conformitate cu legislația obligatorie, respectiv H.G. nr. 500/1994 privind reevaluarea imobilizărilor corporale și modificarea capitalului social, și la reevaluări efectuate cu titlu de recomandare, respectiv H.G.983/1998 privind reevaluarea clădirilor, construcțiilor speciale și a terenurilor”.

Referitor la obiectivul nr. 2, - **metoda legală de determinare a prețului de ofertă (raport de evaluare simplificat ori raport de evaluare de piață-** expertul a statuat, în finalul expertizei, că metoda legală de determinare a prețului de ofertă este raportul de evaluare simplificat.

**În cauză, la raportul de expertiză întocmit de expertul Belașcu Emil au fost formulate și obiecțiuni de către expertul parte, admise de instanță prin încheierea din 18.11.2011, în sensul că:** expertiza efectuată de expertul Belașcu Emil admite ipoteze de calcul neconforme realității și obiectivului expertizei; utilizează proceduri nerecomandate de standardele de evaluare pentru evaluarea clădirilor aflate în patrimoniul SC ICA SA; evaluează terenul în baza unor date incomplete și neverificabile; evaluează în ansamblu proprietatea imobiliară prin metoda capitalizării venitului net, utilizând date de piață neconform realității la data evaluării.

**Totodată, s-a admis completarea raportului de expertiză judiciară întocmit de expertul Harabagiu Dănuț în urma obiecțiunilor formulate de parchet** iar acesta a statuat: „tratamentul contabil privind reevaluarea activelor corporale de natura mijloacelor fixe în bilanțul SC „ Institutul de cercetări Alimentare” SA din decembrie 2002 se raportează la reevaluarea obligatorie, prevăzută de HG nr.500/1994 privind reevaluarea imobilizărilor corporale și modificarea capitalului social, și la reevaluarea opțională parțială, conform HG nr. 983/1998 privind reevaluarea clădirilor, construcțiilor speciale și a terenurilor, care au fost efectuate și înregistrate în situațiile contabile anterioare înființării acestei societăți, în conformitate cu prevederile acestor hotărâri și însușită de SC ICA SA prin preluarea elementelor de bilanț la data de 31 decembrie 2001 eferente Institutului de Chimie Alimentară București, conform art. 5 din HG nr. 451/2002.

Expertul a reiterat același punct de vedere în ceea ce privește răspunsul la obiectivul nr. 1, cu mențiunea că valoarea de intrare pentru prima dată în contabilitate a terenurilor a fost determinată pe baza unui raport a cărui fișă de

evaluare a fost stabilită de Comisia pentru stabilirea și evaluarea terenului aflat în patrimoniul propriu, cu aplicarea HG nr. 834/1999, HG 500/1994 și Criteriilor comune nr. 2665/1992. În continuarea acestor reglementări obligatorii urmează HG nr. 983/1998 și HG nr. 95/1999 care nu se aplică, textele de lege fiind opționale. Prevederile HG nr. 403/2000 împreună cu Norme de aplicare din 19.05.2000, de asemenea, nu se aplică societății comerciale ICA SA revenindu-i obligativitatea aplicării HG 403/2000 din decembrie 2001, rata inflației cuprinsă în perioada decembrie 2001- decembrie 2002, fiind de 17,8 %, anul 2001 fiind data de referință și anul de bază în constituirea noii societăți, prin preluarea elementelor de activ și pasiv în baza HG nr. 451/2002.

În final, reiterează aceleași concluzii dar cu rezerve exprimate inițial în raportul de expertiză, până la clarificarea situației celor trei imobile neactualizate la ultima reevaluare opțională parțială ( HG 983/1998 și HG nr.95/1999), de natură să vicieze rezultatele preluării elementelor de activ și pasiv preluate de societatea comercială ICA SA în anul 2001 și prin extensie situația reală a valorii posturilor bilanțiere la decembrie 2002 și care pot afecta condițiile prevăzute în art. 74 alin. 1 din HG nr. 577/2002 referitoare la activul net contabil și la mărimea acestuia față de activul total.

**Totodată, expertul Belascu Emil a răspuns la obiecțiunile formulate în sensul că-și menține concluziile stabilite prin expertiza efectuată în cauză, deoarece acestea sunt temeinic stabilite și sunt credibil argumentate ca fiind operabile chiar și pentru premiza că se va admite în cauză „evaluarea întregului societății comerciale SC ICA SA” la momentul privatizării.**

Având în vedere expertizele efectuate în cursul urmăririi ca și expertiza efectuată în cauză de expertul Belascu Emil, care statuează că valoarea de piață a întregii societăți la data privatizării este de 29.721.580 RON, respectiv, 9.080.560 USD la cursul de 3,2731 RON/USD, echivalentul a 8.103.380 Euro la cursul de 3,6678 RON/EURO la data de 16.07.2003 ca și dispozițiile legale aplicabile în materia societăților comerciale, în cazul SC ICA SA, la nivelul lunii iunie 2003, fiind aplicabile prevederile Lg nr. 268/2001, HG 577/2002 și HG nr. 834/1994, modificată prin HG nr.468/1998, acest din urmă act normativ impunând în mod obligatoriu, reevaluarea administrativă ( în raport cu inflația) a patrimoniului.

**Având în vedere concluziile rapoartelor de expertiză efectuate în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești din care rezultă că societatea nu efectuase reevaluarea patrimoniului în conformitate cu dispozițiile art. 7 din HG nr. 834/1991, menținând elementele de activ la valoarea istorică din anii 1990-1994, se constată că inculpata a certificat prin semnătură proprie actualitatea datelor cuprinse în dosarul de prezentare și în formularul de calcul al activului net de contabil, încălcând dispozițiile art. 44 din HG nr. 626/2001 conform cărora: „Răspunderea cu privire la realitatea, corectitudinea și actualitatea datelor care stau la baza întocmirii dosarului de prezentare, a calculării prețului de ofertă a acțiunilor, precum și la baza**

întoemirii prospectului de ofertă, după caz, revine în totalitate administratorilor și cenzorilor societăților comerciale emitente”.

Astfel, dosarul de privatizare al SC ICA SA înaintat de inc. Mencinicopschi Gheorghe, în calitate de director general, conține printre altele, declarația pe propria răspundere a conducerii societății și a cenzorilor asupra autenticității datelor furnizate în cuprinsul dosarului de privatizare, numele, prenumele și specimenelor de semnături pentru AGA din partea reprezentanților MAP/ADS, cenzori și conducerea executivă a societății, Certificatul de arestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor seria M07, nr. 2835 emis la data de 11.12. 2002 de Ministerul Agriculturii, Apelor și Pădurilor, declarații asupra posibilității de obținere ulterioară a Certificatului de atestare asupra terenului în suprafață de 550 m.p. situat în Bușteni, activul net contabil la 30 aprilie 2003 vizat de cenzori.

Prin declarația semnată de inculpată, în calitate de cenzor prin care confirmă autenticitatea datelor din dosarul de privatizare al SC ICA SA în conformitate cu bilanțul contabil și conturile de profit și pierdere încheiate la data de 31. 12. 2002 și 30. 04. 2003, în condițiile în care valoarea pachetului de acțiuni deținut de ADS la societatea în cauză fusese stabilită la un preț mult inferior, de 75,5 ori mai mic, a condus la facilitarea adjudecării în mod nelegal, a pachetului majoritar de acțiuni deținut de ADS la SC ICA SA de către SC GRIVCO SA.

În consecință, faptele inculpatului Voiculescu Dan nu pot fi considerate întâmplătoare și independente de cele ale inculpaților care îndeplineau diferite funcții în cadrul ADS și ICA, ci dimpotrivă, sunt rezultatul exercitării influenței asupra celorlalți inculpați pe care i-a și recompensat, precum și a conivenței infracționale dintre aceștia demonstrată de scopul urmărit comun urmărit-privatizarea SC ICA SA în favoarea SA GRIVCO SA.

Aceste aspecte rezultă în primul rând, din hotărârile semnate atât de inculpatul Mencinicopschi Gheorghe cât și de inculpatul Voiculescu Dan, de transformare ICA în societate pe acțiuni de înființare a SC BIOPROD, de cooptare a SC ICA în vederea participării la capitalul social al acesteia, de înființare a suprafeței în favoarea SC GRIVCO cu consecințe păgubitoare pentru SC ICA SA și din documente semnate în cadrul procesului de privatizare cu încălcarea dispozițiilor legale.

Dispozițiile legale încălcate de inculpați sunt cele referitoare la nepublicarea intenției de privatizare, în conformitate cu disp.art.10 din Legea nr. 268/2001, includerea codului CAEN-cercetare-dezvoltare-ce au avut ca scop limitarea și practic, reducerea la zero a posibilității altor participanți de a participa la licitație, lucru care s-a și realizat, în speță, licitație fiind organizată numai cu participarea SC GRIVCO SA și a inculpatului Mencinicopschi Gheorghe pentru asigurarea formală a unui contracandidat.

Totodată, întocmirea Notei care a stat la baza declanșării procesului de privatizare de către inculpatul Domnișoru Gheorghe Marian, semnarea

declarației pe proprie răspundere prin care se certifica actualitatea datelor din dosarul de prezentare de către inculpați Pop Flavius-Adrian, Mencinicopschi Gheorghe, Petre Alexandru, Ene Vica, Marinescu Grigore, avizarea Notei care a stat la baza procesului de privatizare de către inculpați Sandu Jean Cătălin, Săvulescu Vlad Nicolesci însușirea acestora de către Popa Corneliu, care îndeplineau funcții de conducere în cadrul ADS și SC ICA în condițiile în care nu se procedase la reevaluarea patrimoniului societății, în conformitate cu disp. art. 7 din HG nr.834/1991 și art.143 din HG nr. 577/2002 ce conțineau dispoziții obligatorii și nu facultative demonstrează scopul comun urmărit de inculpați, realizat prin adjudecarea pachetului de acțiuni, deținut de ADS la SC ICA SA, ca urmare a subevaluării vădite realizată de inculpați ce îndeplineau diferite funcții în cadrul ADS și SC ICA SA.

Încălcarea dispozițiilor legale din materia privatizării a avut loc pe fondul recompensării inculpaților prin sponsorizarea participării la simpozioane, prin numirea și menținerea în funcții ce au fost remunerate, aceste aspecte rezultând din evoluțiile profesionale ulterioare.

Referitor la inculpata Ene Vica este de remarcă și aspectul că aceasta a îndeplinit și funcția de director economic și președinte al Consiliului de Administrație al SC Bioprod, înființată la inițiativa inculpaților Voiculescu Dan și Mencinicopschi Gheorghe fiind evident că inculpata cunoștea interesele inculpatului Dan Voiculescu de preluare, prin privatizare activele SC ICA, pe terenurile cărora firmele grupului Grivco, dețineau în proprietate importante sedii de birouri, iar desemnarea acesteia în calitate de cenzor s-a făcut în realizarea scopului urmărit de inculpatul Dan Voiculescu, de adjudecarea pachetului de acțiuni al SC ICA la un preț mult diminuat.

Deși inculpații au susținut că nu au fost influențați sau recompensați și că au procedat în același mod în care s-a realizat privatizarea altor 40 de societăți comerciale, teoria și practica judiciară a statuat că, sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii prev. de art. 10 alin. 1 lit a din Legea nr. 78/2000, atât în situația existenței unei recompense, cât și în lipsa acesteia.

Aspectul invocat cu privire la privatizarea altor 40 de societăți în același mod excede cadrulul procesual câtă vreme instanța a fost sesizată cu privatizarea SC ICA SA, iar judecata se mărginește la faptele și persoanele arătate în actul de sesizare a instanței.

**În drept**, fapta inculpatei ENE VICA întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prev. de art. 26 Cod penal rap la art. 10 alin. 1 lit a din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a Cod penal, pentru care Tribunalul, în temeiul disp. art. 334 C.p.p. a procedat la schimbarea încadrării juridice a faptei reținute în sarcina inculpatei prin rechizitoriu **din** infracțiunea prev. de art. 26 Cod penal rap la art. 10 lit a din Lg. nr. 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a Cod penal **în** infracțiunea prev. de art 26 Cod penal rap la art.10 alin. 1 lit. a din Lg. 78/2000 cu aplic. art. 75 lit a Cod penal, constatând că în încadrarea juridică menționată în rechizitoriu cu privire la această inculpată s-a omis precizarea

alineatului 1 al art. 10 din Legea nr. 78/2000.

**Pentru infracțiunea săvârșită**, instanța va aplica inculpatei o pedeapsă cu închisoarea la individualizarea căreia va avea în vedere criteriile generale prev. de art.72 Cod penal, respectiv, pericolul social al faptei săvârșite, modalitatea de comitere, prin confirmarea realității și actualității datelor cuprinse în dosarul de prezentare, bilanțul contabil pe anul 2002 și formularul de calcul al activului net contabil, aspect ce a condus la adjudecarea pachetului majoritar de acțiuni deținut de ADS la SC ICA SA, la un preț mult diminuat ( de 75,5 ori ), dar și prejudiciului creat bugetului de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale).

La individualizarea pedepsei, Tribunalul a avut în vedere, pe lângă circumstanțele personale ale inculpatei (lipsa antecedentelor penale, vârsta acesteia, existența unui loc de muncă), care deși pot fi apreciate drept pozitive, constituiau și o condiție necesară pentru exercitarea funcției deținute de inculpată și în virtutea căreia a săvârșit fapta, dar și cuantumul deosebit de ridicat al prejudiciului cauzat statului român prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, care s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 222.222.264 RON- echivalentul a sumei de 60.587.345 euro.

Punând în balanță toate aceste elemente, Tribunalul constată că scopul educativ și preventiv al pedepsei poate fi atins numai prin aplicarea unei pedepse cu închisoarea cu executarea în regim de detenție.

Ca atare, instanța, în temeiul disp. art 26 din C.p rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP va condamna pe inculpata Ene Vica la pedeapsa de 5 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatei exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatei exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA) pe o perioadă de 3 ani după executarea pedepsei principale.

**Pentru aceste considerente, instanța va admite cererile de schimbare a încadrării juridice formulate de instanță din oficiu și de apărătorul ales al inculpatului Voiculescu Dan.**

În temeiul disp.art 11 pct 2 lit b rap la art 10 lit g din CPP va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului Voiculescu Dan pentru infracțiunea prevăzută de art.13 din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp, constatând împlinit termenul de prescripție specială prevăzut de art. 124 din Cp rap. la art. 122 din Cp.

În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Voiculescu Dan **din** infracțiunea prevăzută de art. 17 lit. e din Legea 78/2000 cu trimitere la art. 23 lit. c din Legea 656/2002 cu referire la art. 10 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Cp **în** infracțiunea prevăzută 17 lit. e din Legea 78/2000 cu trimitere la art. 29 alin. 1

lit c din Legea 656/2002, modificată, cu referire la art. 10 alin. 1 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin 2 din Cp.

În temeiul disp. 17 lit. c din Legea 78/2000 cu trimitere la art. 29 alin. 1 lit. c din Legea 656/2002, modificată, cu referire la art. 10 alin. 1 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin 2 din Cp va condamna pe inculpatul Voiculescu Dan la pedeapsa de 5 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a II -a, lit b din Cp.

În temeiul disp. art. 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit. a teza a II -a, lit. b din Cp, pe o perioadă de 3 ani după executarea pedepsei principale.

II. În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Popa Corneliu prin rechizitoriul **din** infracțiunea prev. de art. 10 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin. 2 din Cp și art 75 lit. a din Cp **în** infracțiunea prev. de art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art. 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art. 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Popa Corneliu la pedeapsa de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a , lit b și lit c din CP (funcțiile de președinte al Consiliului de Administrație al ADS și Director General al ADS).

În temeiul disp. art.65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcțiile de președinte al Consiliului de Administrație al ADS și Director General al ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

III. În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Sandu Jean Cătălin prin rechizitoriul **din** infracțiunea prev. de 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 și art 75 lit a din Cp .

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 și art 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Sandu Jean Cătălin la pedeapsa de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a , lit b și lit c din CP(funcția de membru al AGA a SC ICA SA și director al Direcției juridice a ADS).

În temeiul disp. art. 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP(funcția de membru al AGA a Sc Ica Sa și director al Direcției juridice a ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

IV. În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a



faptei reținute în sarcina inculpatului Mencinicopschi Gheorghe **din** infracțiunea prev. art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Mencinicopschi Gheorghe la pedeapsa de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP (funcțiile de director general și președinte al CA al SC ICA SA )

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcțiile de director general și președinte al CA al SC ICA SA ) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului Mencinicopschi Gheorghe pentru infracțiunea prev. de art 248 Cp cu aplicarea art 75 lit a din Cp, constatând împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 din CP rap, la art. 122 Cp.

În temeiul disp. art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Mencinicopschi Gheorghe **din** infracțiunea prev. de art 290 CP **în** infracțiunea prev. de art 290 alin 1 din CP.

În temeiul disp. art. 11 pct. 2 lit. b din Cpp rap. la art 10 lit. g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 290 alin. 1 din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând împlinit termenul de prescripție specială prev. de art. 124 Cp rap. la art. 122 din Cp.

V. În temeiul disp. art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Pantiș Sorin **din** infracțiunea prev. de art. 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Pantiș Sorin la pedeapsa de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP (director general executiv al SC Griveo ).

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din Cp (Director general executiv al SC Grico SA) pe o perioadă de 3 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Panay Sorin **din** infracțiunea prev. de art. 290 din Cp **în** infracțiunea prev. de art. 290 alin 1 din Cp.

În temeiul disp. art. 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art. 10 lit g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art. 290 alin 1 din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice constatând împlinit termenul de prescripție specială prevăzut de art. 124 din Cp rap la art. 122 din Cp.

VI. În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Săvulescu Vlad Nicolae **din** infracțiunea prev. de art. 26 din Cp rap la art. 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev. de art. 26 din Cp rap la art. 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art. 26 din Cp rap la art. 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Săvulescu Vlad Nicolae la pedeapsa de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare -Concesionare a ADS).

În temeiul disp. art. 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Săvulescu Vlad Nicolae **din** infracțiunea prev. de art. 25 din Cp rap la art. 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art. 289 din Cp **în** infracțiunea prev. de art. 25 din Cp rap la art. 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art. 289 alin 1 din Cp.

În temeiul disp. art. 25 din Cp rap la art. 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art. 289 alin 1 din Cp va condamna pe inculpatul Săvulescu Vlad Nicolae la pedeapsa de 4 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS).

În temeiul disp. art. 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS) pe o perioadă de 2 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art. 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Săvulescu Vlad-Nicolae **din** infracțiunea prev. de art. 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art. 291 Cp **în** infracțiunea prev. de art. 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art. 291 teza 1 Cp.

În temeiul disp. art. 11 pct 2 lit b rap la art. 10 lit g din Cpp va înceta

procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 teza 1 Cp, pentru care s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 CP rap la art 122 din CP.

În temeiul disp. art 33 lit a , 34 lit b din Cp va contopi pedepsele aplicate inculpatului pentru infracțiunile prevăzute de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp și art 25 din Cp rap la art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp, respectiv de 6 ani și 4 ani închisoare, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 35 alin. 3 din Cp inculpatul va executa pedeapsa complementară cea mai grea în sensul că în temeiul disp. art. 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit. b și lit c din CP (funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

VII. În temeiul disp. art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Domnișoru Gheorghe Marian **din** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului Domnișoru Gheorghe Marian pentru infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând că a intervenit decesul inculpatului în cursul procesului penal.

În temeiul disp. art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului **din** infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 din Cp **în** infracțiunea prevăzută de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp.

În temeiul disp. art 11 pct. 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând că a intervenit decesul inculpatului în cursul procesului penal.

În temeiul disp. art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Domnișoru Gheorghe Marian **din** infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 din Cp **în** infracțiunea prevăzută de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art. 291 teza 1 din Cp.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 teza 1 din Cp, astfel cum s-a

dispus schimbarea încadrării juridice, constatând că a intervenit decesul inculpatului în cursul procesului penal.

VIII. În baza art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Sin Gheorghe **din** infracțiunea prevăzută de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp .

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Sin Gheorghe la pedeapsa de 5 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP ( membru al AGA a SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP ( funcția de membru al AGA a SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului Sin Gheorghe pentru infracțiunea prev. de art 248 Cp cu aplicarea art 75 lit a din Cp, constatând că s-a împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 din Cp rap la art 122 din Cp .

IX. În baza art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Baciu Constantin **din** infracțiunea prevăzută de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Baciu Constantin la pedeapsa de 5 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP(funcția de membru al AGA a SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a , lit b și lit c din CP (funcția de membru AGA a SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp va înceta procesul penal pornit împotriva inculpatului Baciu Constantin pentru infracțiunea prev. de art 248 Cp cu aplicarea art 75 lit a din Cp, constatând că s-a împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 din Cp rap la art 122 din Cp .

X. În baza art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute

în sarcina inculpatului Petre Alexandru **din** infracțiunea prevăzută de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp.

În baza prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp va condamna pe inculpatul Petre Alexandru la pedeapsa de 5 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP ( funcția de cenzor al SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

XI. În temeiul disp. art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Marinescu Grigore **din** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP **în** infracțiunea prev art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP.

În temeiul disp art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP va condamna pe inculpatul Marinescu Grigore la pedeapsa de 5 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP ( funcția de cenzor al SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

XII. În temeiul disp. art 334 din Cpp va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului Pop Flavius-Adrian prin rechizitoriu **din** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP **în** infracțiunea prev art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP.

În temeiul disp art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP va condamna pe inculpatul Pop Flavius Adrian la pedeapsa de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a , lit b și lit c din CP (funcția de șef Serviciu legislație din cadrul ADS, funcția de membru al Consiliului de Administrație al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp va interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev., de art 64 lit a teza a- II - a , lit b și lit c din CP (funcția de membru al Consiliului de Administrație al SC ICA SA și funcția de șef Serviciu legislație din cadrul ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei

principale.

XIII. În temeiul disp. art. 33-4 din Cppr va schimba încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatei Ene Vica prin rechizitoriul **din** infracțiunea prev. de art. 26 din Cp rap la art. 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din CP **în** infracțiunea prev. art. 26 din Cp rap la art. 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din CP.

În temeiul disp. art. 26 din Cp rap la art. 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din CP va condamna pe inculpata Ene Vica la pedeapsă de 5 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 71 din Cp va interzice inculpatei exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA).

În temeiul disp. art. 65 din Cp va interzice inculpatei exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA) pe o perioadă de 3 ani după executarea pedepsei principale.

Având în vedere constatarea vinovăției inculpatului pentru infracțiunea de spălare de bani, ca urmare a operațiunii de spălare a titlurilor de participare, prin contractul de donație încheiat ulterior, ca și dispozițiile obligatorii ale art. 33 alin. 1 și 3 din L.g. nr. 656/2002, Tribunalul, în temeiul disp. art. 33 alin 1 și 3 din Legea 656/2002 modificată rap la art. 118 lit e din CP va dispune confiscarea de la inculpatul Voiculescu Dan a sumei de 2.984.358,3 lei reprezentând contravaloarea a 9.947.861 acțiuni deținute la SC Compania de Cercetări Aplicative și Investiții SA (fostă SC ICA SA), donate fiicei sale Voiculescu Camelia Rodica și a sumei de 2.984.358,6 lei, reprezentând contravaloarea a 9.947.862 de acțiuni deținute la SC Compania de Cercetări Aplicative și Investiții SA (fostă SC ICA SA), acțiuni ce au fost donate fiicei sale Voiculescu Corina-Mirela.

**Referitor la latura civilă** în cursul urmăririi penale, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale făcând aplicarea dispoz. art. 14 alin 2 și 4 C.p.p. s-a constituit parte civilă în cauză cu suma de 222.222.264 RON-echivalentul a 60.587.345 euro reprezentând prejudiciul cauzat prin faptele reținute în sarcina inculpaților și folosul de care a fost lipsită partea civilă în condițiile evoluției pieței imobiliare din perioada 2003-2008.

Din adresa remisă de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu nr.190721 din 14. 10. 2008, rezultă că MADR se constituie parte civilă în cauză cu suma de 222.222.264 lei, respectiv, 60.587.385 euro astfel cum a fost stabilită prin raportul de evaluare nr. 639 din 03. 07. 2008 întocmit de expertul Papasteri Mihai.

Din suplimentul la raportul de constatare tehnico-științifică nr. 288/2007 rezultă faptul că prejudiciul cauzat de inculpați este de 288.732.187.609 ROL (echivalentul a 7.796.198 euro), iar valoarea de piață a pachetului de acțiuni ale emitentului SC ICA SA București la data de 15. 08. 2008, este de 222.222.264 RON (echivalentul a 60.587.345 euro), sumă cu care Ministerul Agriculturii

și Dezvoltării Rurale s-a constituit parte civilă în contextul în care suma plătită de SC GRIVCO SA București pentru achiziția pachetului majoritar de acțiuni a fost de 104.730 de euro.

În cursul cercetării judecătorești, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale la solicitarea instanței, a comunicat că s-a constituit parte civilă prin adresa nr. 190721 din 14. 10.2008, adresă care se regăsește în cursul urmăririi penale.

Ulterior, la solicitarea instanței de a-și exprima punctul de vedere cu privire la constituirea de parte civilă în cauză, aceasta a reiterat conținutul adresei anterioare arătând că: „s-a răspuns prin adresa nr. 151373 din 06. 04. 2010 în sensul că-și mențin poziția deja exprimată”.

Se constată că această din urmă adresă face referire la adresa din 06. 04. 2010 care la rândul său, face trimitere la adresa de constituire de parte civilă din cursul urmăririi penale.

Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a efectuat o adresă către Agenția Domeniilor Statului prin care solicita ca aceasta să își exprime punctul de vedere cu privire la constituirea de parte civilă în cauză, ca urmare a cererilor formulate de inculpați în care învederau că această instituție ar avea calitatea de parte civilă.

Agenția Domeniilor Statului, prin adresa nr. 36054 din 28.05. 2010, la solicitarea instanței, a răspuns că: ” în cazul în care instanța va admite excepția lipsei calității procesuale a părții civile- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale - să se ia act că ADS se substituie Ministerului Agriculturii ca parte civilă cu suma cu care această instituție s-a constituit parte civilă în cauză.

Totodată, a comunicat că în conformitate cu dispoz. art. 6 din Lg. Nr. 268/2001, privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri pentru utilitate publică și privată a statului cu destinația agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, după deducerea cheltuielilor aprobate, prin bugetul de venituri și cheltuieli al ADS, veniturile astfel rezultate se virează semestrial Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, în contul fondului denumit „ Dezvoltarea Agriculturii Românești”. Prin Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice s-a dispus reorganizarea unor autorități și instituții publice astfel că, în anexa 1 a acestei legi, la poziția 61, este cuprinsă și ADS ca instituție care se reorganizează prin reducerea numărului de posturi și schimbarea regimului de finanțare, în sensul că ADS urmează să fie finanțată integral de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Din aceeași adresă mai rezultă că prin Hotărârea Guvernului nr. 1503/2009 privind reorganizarea ADS, la art. 2 se prevede că: ” finanțarea instituției se realizează integral de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale”, astfel că, în opinia acestei instituții, un eventual prejudiciu afectează bugetul de stat prin bugetul

Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Față de pozițiile exprimate de cele două instituții, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus introducerea și menținerea acestora în cauză ca părți civile, urmând a se pronunța existenței sau inexistenței unui prejudiciu în dauna uneia sau alteia în funcție de chestiunile ce vor apărea pe parcursul procesului penal însă, pronunțarea expresă cu privire la calitatea de parte civilă a uneia sau alteia nu a mai avut loc, astfel că, ambele instituții au fost menținute cu această calitate pe întregul parcurs al procesului penal.

Ulterior, când dosarul a fost înregistrat pe rolul Tribunalului București-secția I penală, la solicitarea instanței de a comunica în baza cărei reglementări și ce destinație au avut sumele de bani încasate urmare a actului de vânzare-cumpărare intervenit cu privire la privatizarea fostului ICA, s-au depus, atât de către ADS cât și de Ministerul Agriculturii, mai multe înscrisuri.

Astfel, Ministerul Agriculturii a depus cu adresa nr. 174536 din 06. 11. 2012, poziția sa în sensul că s-a constituit parte civilă în cursul urmăririi penale, ca urmare a solicitării transmise de Ministerul Public-Parchetul ICCJ –DNA și totodată, învederează că la momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare erau incidente dispoz. art. VIII din OUG nr. 147/2002 pentru reglementarea unor probleme financiare și pentru modificarea unor acte normative, coroborate cu dispoz art. 1 al OUG 38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne.

Astfel, în conformitate cu dispoz. art.VIII din OUG nr. 147/2002, începând cu data de 1 ian. 2003 „Fondul Dezvoltare a Agriculturii Românești” se desființează și veniturile încasate de ADS din activități de privatizare pe care le desfășoară conform competențelor stabilite prin lege au destinația stabilită prin OUG 38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice.

S-a mai învederat că veniturile încasate de ADS din celelalte activități pe care le desfășoară conform atribuțiilor stabilite prin lege rămase după deducerea cheltuielilor efectuate pentru realizarea activităților respective, se fac venituri la bugetul de stat iar sumele datorate, potrivit legii, la Fondul Dezvoltare a Agriculturii Românești la data de 31. dec. 2002, precum și cele neachitate la termenele legale de plată, urmează începând cu data de 1 ian. 2003, regimul veniturilor prevăzute la alin. 2 și 3, iar eventualele sume virate necuvenit către Fondul Dezvoltare a Agriculturii Românești se regularizează cu bugetul de stat sau cu veniturile virate potrivit OUG nr. 38/2000.

De asemenea, referitor la destinația sumelor, Ministerul Agriculturii comunică conținutul adresei nr.2684/26. 10.2012 transmise de către ADS acestuia și conform căreia: la data privatizării ICA, ADS conform Legii nr.268/2001 art.4 alin. 1, era finanțată integral din surse extrabugetare.

Totodată, ADS ca răspuns la adresa Ministerului Agriculturii și



Dezvoltării Rurale , depune la dosar un înscris din care rezultă că la data privatizării ICA, Agenția Domeniilor Statului, conform Lg nr. 268/2001, art. 4 alin. 1 era finanțată integral din surse extrabugetare. Conform OUG nr. 147/2002 art.VIII alin. 2 , diferența dintre veniturile din privatizare încasate de Agenția Domeniilor Statului și cheltuielile efectuate de către această instituție se făceau venituri la datoria publică, prin virarea acestora în contul Ministerului Finanțelor Publice.

În concluzie se arată că, o parte din veniturile din privatizare susțineau cheltuielile Agenției Domeniilor Statului ( cheltuieli de personal, cheltuieli de funcționare, cheltuieli de capital) și cealaltă parte s-a virat în contul Ministerului Finanțelor Publice nr. 361180000303 BNR Centrală.

Tribunalul a apreciat că în speță, calitatea de parte civilă aparține Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în subordinea căruia s-au aflat atât SC ICA cât și ADS, care a îndeplinit un rol de mandatar al statului în procesul de privatizare, neavând calitatea de proprietar.

Conform art. 4 din Legea nr. 268/2001 se înființează ADS ca instituție publică cu personalitate juridică finanțată integral de la bugetul de stat în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale având printre atribuții, exercitarea în numele statului a prerogativelor dreptului de proprietate asupra terenurilor cu destinație agricolă aparținând domeniului privat al statului precum și, privatizarea societăților comerciale prevăzute la art. 1 și 2 care se referă la unități economice de stat și societăți comerciale care dețin în exploatare terenuri cu destinație agricolă, precum și societățile naționale care funcționează sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

Potrivit art. 6 al Lg. nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea ADS, după deducerea cheltuielilor proprii aprobate în bugetul de venituri și cheltuieli al ADS, veniturile astfel încasate de ADS se virează semestrial Ministerului Agriculturii , Apelor și Pădurilor, în contul Fondului denumit „ Dezvoltarea Agriculturii Românești”.

Ulterior, prin Legea nr. 329/2009 în Anexa 1 la poziția 61 este cuprinsă și ADS ca și instituție care se reorganizează în sensul că ADS urmează să fie finanțată integral de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii , fondurile virându-se în contul Dezvoltarea Agriculturii Românești.

Deși aceste legi au suferit modificări în sensul desființării contului „Dezvoltarea Agriculturii Românești”, se constată că ADS a avut întotdeauna calitatea de subordonat a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, fiind finanțată inițial din surse extrabugetare și ulterior, de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, în prezent fiind finanțată tot de la bugetul de stat.

În raport de calitatea ADS de subordonat a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și cea de mandatar al statului în privatizarea

societăților comerciale prevăzute la art. 1 și 2 din Lg. 268/2001, articole care se referă la societăți care dețineau în exploatare terenuri cu destinație agricolă, terenuri care nu erau deținute de SC ICA, se constată că în cauză prejudiciul cauzat prin faptele inculpaților a afectat bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în subordinea căruia se afla atât ICA cât și ADS.

De asemenea, Tribunalul a avut în vedere și constituirea de parte civilă formulată de această instituție în cursul urmăririi penale și care reflectă aspectul că s-a considerat prejudiciabilă în mod direct prin faptele inculpaților, constituirea de parte civilă făcându-se în temeiul disp. art. 14 și 15 C.p.p. care reglementează modalitate de constituire a părții civile, calitatea de parte civilă fiind legată de existența unei vătămări prin infracțiune.

Totodată, aspectul că s-a desființat ulterior fondul „Dezvoltarea Agriculturii Românești” și au apărut alte conturi și fonduri, nu este de natură să conducă la ideea inexistenței unui prejudiciu cauzat bugetului de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, astfel cum probele administrate au demonstrat, prin faptele inculpaților.

S-a mai avut în vedere și aspectul că Agenția Domeniilor Statului nu a formulat o constituire proprio-zisă de parte civilă ci a lăsat la latitudinea instanței să decidă cu privire la această calitate, precizând că „în cazul în care instanța va admite excepția lipsei calității procesuale a părții civile- Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale - să se ia act că ADS se substituie Ministerului Agriculturii ca parte civilă cu suma cu care această instituție s-a constituit parte civilă în cauză”.

Astfel, în cursul urmăririi penale, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a precizat că se constituie parte civilă cu suma de 222.222.264 RON echivalentul a 60.587.345 euro reprezentând prejudiciul efectiv cauzat prin faptele inculpaților (7.796.198 euro), diferența până la 60.587.345 euro fiind constituită din folosul de care a fost lipsită partea civilă ca urmare a evoluției pieței imobiliare în perioada 2003-2008- ( 52.686.417 euro).

Tribunalul a avut în vedere că expertizele efectuate în cauză în cursul urmăririi penale, au stabilit că prejudiciul efectiv cauzat -dat de diferența dintre valoarea de piață a pachetului de acțiuni la data de 16. 07. 2003, și prețul plătit de SC GRIVCO SA București este de 7.796.198 euro, în cursul cercetării judecătorești fiind stabilită o valoare mai mare ca urmare a raportului de expertiză întocmit de expertul Belașcu Emil, dar pentru care nu s-au mai efectuat precizări din partea părții civile, însă având în vedere principiul disponibilității ce guvernează latura civilă a procesului penal dar și aspectul că o eventuală diferență a sumelor cu privire la prejudiciul efectiv cauzat poate fi acoperită prin suma integrală solicitată de partea civilă care conține, pe lângă prejudiciul efectiv cauzat și beneficiul nerealizat, urmare a fluctuației imobiliare din perioada 2003-2008.

Luând în considerare și aspectul că SC GRIVCO SA a plătit pentru

valoarea pachetului de acțiuni achiziționat suma de 104.730 euro. Tribunalul a admis în parte acțiunea civilă formulată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, constatând că prejudiciul total cauzat părții civile este de 60.482.515 euro, ca urmare a efectuării diferenței dintre suma de 60.587.345 euro cu care Ministerul Agriculturii a precizat că se constituie parte civilă și suma de 104.730 euro, plătită de SC GRIVCO SA pentru achiziționarea pachetului majoritar de acțiuni. Tribunalul a considerat că pe lângă prejudiciul efectiv cauzat părții civile se impune și acordarea beneficiului nerealizat având în vedere timpul scurs de la data săvârșirii faptei și pînă la momentul soluționării cauzei dar și fluctuația imobiliară din perioada 2003 -2008.

Având în vedere că în cursul procesului penal, a decedat inculpatul Domnișoru Gheorghe-Marian, s-a dispus efectuarea unei adrese la Camera Notarilor Publici pentru a se comunica instanței dacă s-a deschis procedura succesorială notarială cu privire al succesiunea inculpatului decedat Domnișoru Gheorghe-Marian.

De asemenea, s-a depus copia certificatului de moștenitor nr. 133 din 22 dec 2011 privind defunctul Domnișoru Gheorghe-Marin.

Din actele depuse rezultă că moștenitorii defunctului sunt Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian, iar în masa succesorială se regăsesc bunuri mobile constând în cota parte de 1 / 2 din suma de 20,367 constituită la Banca Comercială Română -Sucursala Drumul Taberei și bunuri imobile-cota parte de 1/2 din dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. 94 având nr. cadastral 532/94 situat în București, Aleea Dealul Măcinului, nr. 1B, Bloc 451, sc 3, et. 1, sector 6, și cota parte de 1 / 2 din dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. 61 cu nr. cadastral 8/61 situat în București, str. Râul Doma, nr. 6, bloc Z46, sc.1, et.10, sector 6, compus din două camere și un pasiv succesorial în sumă de 29.368,58 euro.

Din conținutul certificatului mai rezultă că natura succesiunii este una legală specificându-se că nu sunt renunțatori la succesiune și nu sunt străini de succesiune prin neacceptare conform art.700 Cod civil.

Față de conținutul certificatului de moștenitor din care rezultă că nu sunt renunțatori la succesiune, se constată că moștenitorii inculpatului decedat Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian au acceptat succesiunea, masa succesorială fiind compusă din mai multe bunuri.(imobile).

Față de considerentele ce preced, Tribunalul, în baza disp. art. 14, 346 din Cpp, și art 1357 Cod Civil va admite, în parte, acțiunea civilă formulată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și îi va obliga în solidar, pe inculpații Voiculescu Dan, Popa Corneliu, Sandu Jean Cătălin, Mencinicopschi Gheorghe, Pantiș Sorin, Săvulescu Vlad- Nicolae, Sin Gheorghe, Baci Constantin, Petre Alexandru, Marinescu Grigore, Pop Flavius -Adrian, Ene Vica și pe moștenitorii inculpatului decedat, Domnișoru Gheorghe Marian, numiți Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian la plata echivalentului în lei a sumei de 60.482.615 Euro la cursul BNR din ziua efectuării plății către partea

civilă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

În vederea acoperirii prejudiciului cauzat prin faptele inculpaților Tribunalul va menține măsurile asigurătorii dispuse în cursul urmăririi penale de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție -DNA, prin ordonanța din data de 03.10.2008 prin care s-a dispus instituirea unor măsuri asigurătorii asupra bunurilor și a sumelor de bani aparținând inculpaților după cum urmează:

a- sumele de bani disponibile în conturile bancare deținute de inculpatul Voiculescu Dan la BRD SA până la concurența sumei de 15.000.000 RON- sold la data aplicării măsurii de 309.604 EUR, 1.130.085 USD, 93.061 RON, 236,09 CHF și , respectiv 433,00 GBH- n.n. și RBS Bank SA București până la concurența sumei de 5.000.000 RON - sold la data aplicării măsurii de 12.886,39 USD, indisponibilizate prin procesul-verbal de aplicarea a sechestrului din data de 03.11.2008;

b- imobilul situat în București, strada Șoseaua Dimitrieviți Pavel Kiseleff, nr 22, et. 2, ap 6, sector 1 - aflat în proprietatea inculpatului Voiculescu Dan cu o valoare estimată de 250.000 EUR pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din 03.11.2008 de instituirea sechestrului judiciar;

c- imobilul situat în București, sector 2, strada Elev Ștefănescu Ștefan, nr. 3, bl. 444, sc. A, et. 2, ap 9 - aflat în proprietatea inculpatului Sin Gheorghe cu o valoare estimată de 110.000 EUR - pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal de instituirea sechestrului din 7.11.2008;

d - cota de  $\frac{1}{2}$  a imobilului situat în București, sector 4, strada Drumul Gâzarului, nr 42, bl. A3, sc. 12, ap. 141 - aflat în proprietatea inculpatei Ene Vica cu o valoare estimată de 88.000 EUR pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 12.11.2008;

e - cota de  $\frac{1}{2}$  a imobilului situat în Otopeni, strada 23 August, nr. 111A, județul Ilfov aflat în proprietatea inculpatului Mencinicopschi Gheorghe cu o valoare estimată de 456.000 EUR pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 11.11.2008;

f - terenul în suprafață de 504,6 mp amplasat în București, strada Australului, nr. 50 și asupra a două apartamente amplasate la parterul și respectiv etajul aceluiași imobil - bunuri aflate în proprietatea inculpatului Pantiș Sorin și care au o valoare estimată de 2.020.000 EUR pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul - verbal din data de 11. 11 2008;

g - cota de  $\frac{1}{2}$  a imobilului situat în București, sector 3, strada Decebal, nr 6, bl S 10, aflat în proprietatea inculpatului Sandu Jean - Cătălin cu o valoare estimată de 210.000 EUR pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 07.11.2008;

h- cota de 1/2 din imobilul situat în București, sector 5, str. Dr. Vicol, nr 3, ap. 1, aflat în proprietatea inculpatului Petre Alexandra cu o valoare estimată de 110.000 EUR, pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar conform procesului-verbal de instituire a sechestrului judiciar din data 07.11.2008;

i- imobilul (teren + clădire) amplasat în București, strada Șoseaua București-Ploiești, nr. 135F, sector 1 cu valoare estimată de 1.000.000 EUR și (2) cota de 1/2 dintr-un imobil amplasat în București, sector 2, strada Avrig, nr. 63, bl. E2, sc 5, ap. 151 - cu o valoare estimată de 95.000 EUR - bunuri aflate în proprietatea inculpatului Săvulescu Vlad-Nicolae pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 03.11.2008.

În temeiul disp. art 348 teza a-II-a din Cpp va dispune anularea parțială a Notei privind propunerea de vânzare a acțiunilor gestionate de ADS la SC ICA SA București nr 48061/16.07.2003 cu referire punctuală la mențiunea nereală cuprinsă în capitolul 2 referitoare la publicarea anunțului de intenție la privatizare a acestei societăți în Monitorul Oficial nr 344 din data 23.05 2002 și a celor două exemplare ale procesului verbal de predare- primire întocmit în fals la data de 30.03 2004 de inculpatul Mencinicopschi Gheorghe -în calitate de director general al Sc Ica Sa și Pantiș Sorin -în calitate de director general executiv al Sc Grupul Industrial Voiculescu și Compania Sa București.

În temeiul disp art 191 din Cpp va obliga pe fiecare inculpat și pe moștenitorii inculpatului decedat, numiții Domnișoru Gheorghe Marian, Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian la plata a câte 7000 RON reprezentând cheltuieli judiciare către stat.

Onorariul apărătorului din oficiu desemnat pentru inculpatul decedat Domnișoru Gheorghe Marian, în cuantum de 400 de lei și onorariul apărătorului din oficiu desemnat pentru moștenitorii inculpatului decedat, numiții Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian, în cuantum de 400 de lei, se vor avansa din fondul Ministerului Justiției.

### **PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE**

Admite cererile de schimbare a încadrării juridice formulate de instanță din oficiu și de apărătorul ales al inculpatului Voiculescu Dan.

I.În temeiul disp.art 11 pct 2 lit b rap la art 10 lit g din CPP încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului VOICULESCU DAN pentru infracțiunea prevăzută de art.13 din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp, constatând împlinit termenul de prescripție specială prevăzut de art. 124 din Cp rap. la art. 122 din Cp.

În temeiul disp. art. 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei

reținute în sarcina inculpatului VOICULESCU DAN din infracțiunea prevăzută de art. 17 lit. e din Legea 78/2000 cu trimitere la art. 23 lit. c din Legea 656/2002 cu referire la art. 10 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin. 2 din Cp în infracțiunea prevăzută 17 lit. e din Legea 78/2000 cu trimitere la art. 29 alin. 1 lit. c din Legea 656/2002 modificată, cu referire la art. 10 alin. 1 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin 2 din Cp.

În temeiul disp. 17 lit. e din Legea 78/2000 cu trimitere la art. 29 alin. 1 lit. c din Legea 656/2002, modificată, cu referire la art. 10 alin. 1 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 41 alin 2 din Cp condamnă pe inculpatul VOICULESCU DAN: *fiul lui Dumitru și Rada, născut la data de 25.09.1946 în București, sector 4, cu domiciliul în București, strada Șoseaua Dimitrieviței Pavel Kiseleff, nr. 22, et. 2, ap. 6, sector 1, CNP : 1460925400248, la pedeapsa de **5 ani închisoare.***

În temeiul disp. art. 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit a teza a II -a, lit b din Cp.

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art. 64 lit. a teza a II -a, lit. b din Cp, pe o perioadă de 3 ani după executarea pedepsei principale.

II. În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului POPA CORNELIU prin rechizitoriu, din infracțiunea prev. de art. 10 lit. a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin. 2 din Cp și art 75 lit. a din Cp în infracțiunea prev. de art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art. 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art. 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul POPA CORNELIU, *fiul lui Corneliu și Maria, născut la data de 21.07.1967 în localitatea Turda, județul Cluj, cu domiciliul în Timișoara, strada Mircea cel Bătrîn nr 120 B, CNP : 1670721126197, la pedeapsa de **6 ani închisoare.***

În temeiul disp. art. 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP (funcțiile de președinte al Consiliului de Administrație al ADS și Director General al ADS)

În temeiul disp. art. 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcțiile de președinte al Consiliului de Administrație al ADS și Director General al ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

III. În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului SANDU JEAN CĂTĂLIN prin rechizitoriu din infracțiunea prev. de 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp în infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 și art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 și art 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul SANDU

JEAN CĂTĂLIN, fiul lui Octavian și Stela, născut la data de 11.07.1971 în București, sector 2, cu domiciliul în București, Splaiul Unirii nr 37, bl M 10, sc 2, et 3, ap 45, sector 3, CNP : 1710711451515 la pedeapsă **de 6 ani închisoare**.

În temeiul disp. art. 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP(funcția de membru al AGA a SC ICA SA și director al Direcției juridice a ADS)

În temeiul disp. art. 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP(funcția de membru al AGA a Sc Ica Sa și director al Direcției juridice a ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

IV. În temeiul disp. art. 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului MENCINICOPSCHI GHEORGHE **din** infracțiunea prev. art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art. 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin 2 din Cp și art 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul MENCINICOPSCHI GHEORGHE, fiul lui Ion și Ana, născut la data de 01.05.1949 în localitatea Domnești, județul Argeș, cu domiciliul în localitatea Otopeni, strada 23 August nr 111A, județul Ilfov, CNP : 1490501400377 la pedeapsă de **6 ani închisoare**.

În temeiul disp. art. 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP(funcțiile de director general și președinte al CA al SC ICA SA )

În temeiul disp. art. 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP(funcțiile de director general și președinte al CA al SC ICA SA ) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art. 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului MENCINICOPSCHI GHEORGHE pentru infracțiunea prev. de art 248 Cp cu aplicarea art 75 lit a din Cp, constatând împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 din CP rap. la art. 122 Cp.

În temeiul disp. art. 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului MENCINICOPSCHI GHEORGHE **din** infracțiunea prev. de art 290 CP **în** infracțiunea prev. de art 290 alin 1 din CP.

În temeiul disp. art. 11 pct. 2 lit. b din Cpp rap. la art 10 lit. g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 290 alin. 1 din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând împlinit termenul de prescripție specială prev. de art. 124 Cp rap. la art. 122 din Cp.

V. În temeiul disp. art. 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului PANTIȘ SORIN **din** infracțiunea prev. de art. 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a. din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul PANTIȘ SORIN, *fiul lui Alexandru și Floare, născut la data de 15.11.1960 în Reșița, județul Caraș Severin, cu domiciliul în București, sector 2, strada Austriului nr 50, CNP : 1601115400272,* la pedeapsa de **6 ani închisoare**.

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (director general executiv al SC Griveo )

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din Cp (Director general executiv al SC Grico SA) pe o perioadă de 3 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art. 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului PANTIȘ SORIN **din** infracțiunea prev. de art 290 din Cp **în** infracțiunea prev. de art 290 alin 1 din Cp.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 290 alin 1 din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice constatând împlinit termenul de prescripție specială prevăzut de art 124 din Cp rap la art 122 din Cp.

VI. În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului SĂVULESCU VLAD NICOLAE **din** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul SĂVULESCU VLAD NICOLAE, *fiul lui Grigore și Emilia, născut la data de 13.06.1960 în București, sectorul 5, domiciliat în București, strada Șoseaua București-Ploiești nr 153 F, sector 1, CNP : 1600613400143* la pedeapsa de **6 ani închisoare**.

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare -Concesionare a ADS).

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei



reținute în sarcina inculpatului SĂVULESCU VLAD NICOLAE din infracțiunea prev. de art 25 din Cp rap la art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 din Cp în infracțiunea prev. de art 25 din Cp rap la art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp.

În temeiul disp. art 25 din Cp rap la art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp condamnă pe inculpatul SĂVULESCU VLAD NICOLAE la pedeapsa de 4 ani închisoare.

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a , lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS).

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a , lit b și lit c din CP( funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS) pe o perioadă de 2 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului SĂVULESCU VLAD-NICOLAE din infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 Cp în infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 teza 1 Cp.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 teza 1 Cp, pentru care s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 CP rap la art 122 din CP.

În temeiul disp. art 33 lit a , 34 lit b din Cp contopește pedepsele aplicate inculpatului pentru infracțiunile prevăzute de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp și art 25 din Cp rap la art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp, respectiv de 6 ani și 4 ani închisoare, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de 6 ani închisoare.

În temeiul disp. art. 35 alin. 3 din Cp inculpatul va executa pedeapsa complementară cea mai grea în sensul că în temeiul disp. art. 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit. b și lit c din CP (funcția de director al Direcției de Privatizare Concesionare a ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

VII. În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului DOMNIȘORU GHEORGHE MARIAN din infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp în infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului DOMNIȘORU GHEORGHE MARIAN pentru infracțiunea prev. de art 26 din Cp Cp rap la art

10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând că a intervenit decesul inculpatului în cursul procesului penal.

În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului **din** infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 din Cp **în** infracțiunea prevăzută de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp.

În temeiul disp. art 11 pct. 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 289 alin 1 din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând că a intervenit decesul inculpatului în cursul procesului penal.

În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului DOMNIȘORU GHEORGHE MARIAN **din** infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 din Cp **în** infracțiunea prevăzută de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art. 291 teza 1 din Cp.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru infracțiunea prev. de art 17 lit c din Legea 78/2000 cu referire la art 291 teza 1 din Cp, astfel cum s-a dispus schimbarea încadrării juridice, constatând că a intervenit decesul inculpatului în cursul procesului penal.

VIII. În baza art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului SIN GHEORGHE **din** infracțiunea prevăzută de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp .

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul SIN GHEORGHE, *fiul lui Dumitru și Tudora, născut la 11.06.1942 în localitatea Piatra, județul Teleorman, cu domiciliul în București, strada Elev Ștefănescu Ștefan, nr 3, bl 444, sc A, et 2, ap 9, sector 2, CNP : 1420611400168, la pedeapsa de **5 ani închisoare**.*

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP( membru al AGA a SC ICA SA)

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP( funcția de membru al AGA a SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului SIN GHEORGHE pentru infracțiunea prev. de art 248 Cp cu aplicarea art 75 lit a din Cp, constatând că s-a împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 din Cp rap la art 122

din Cp.

IX. În baza art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului BACIU CONSTANTIN **din** infracțiunea prevăzută de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul BACIU CONSTANTIN, *fiul lui Asanache și Ioana, născut la data de 13.12.1945 în localitatea Naziru, județul Brăila, cu domiciliul în București, bld Unirii nr 13, bl 2C, et 1, ap 28, sector 5, CNP : 145121340045,* la pedeapsa de **5 ani închisoare**.

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP(funcția de membru al AGA a SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP(funcția de membru AGA a SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art 11 pct 2 lit b din Cpp rap la art 10 lit g din Cpp încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului BACIU CONSTANTIN pentru infracțiunea prev. de art 248 Cp cu aplicarea art 75 lit a din Cp, constatând că s-a împlinit termenul de prescripție specială prev. de art 124 din Cp rap la art 122 din Cp.

X. În baza art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului PETRE ALEXANDRU **din** infracțiunea prevăzută de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp **în** infracțiunea prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp.

În baza prev de art 26 din Cp rap la 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din Cp condamnă pe inculpatul PETRE ALEXANDRU, *fiul lui Neagu și Tudora, născut la data de 10.12.1931 în localitatea Drăgănești, județul Olt, cu domiciliul în București, strada Dr. N. Vicol nr 3, ap 1, sector 5, CNP : 1311210400255,* la pedeapsa de **5 ani închisoare**.

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP(funcția de cenzor al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP( funcția de cenzor al SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

XI. În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului MARINESCU GRIGORE **din** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP **în** infracțiunea prev art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000

cu aplicarea art 75 lit a din CP.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP condamnă pe inculpatul MARINESCU GRIGORE, *fiul lui Constantin și Anghelina, născut la data de 30.01.1934 în localitatea Stoilnici, județul Argeș, cu domiciliul în București, strada Șoseaua Iancului nr 3, sc B, ap 62, sector 2, CNP: 1340130400192* la pedeapsa de **5 ani închisoare**.

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a, lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

XII. În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatului POP FLAVIUS-ADRIAN prin rechizitoriu **din** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP **în** infracțiunea prev art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP condamnă pe inculpatul POP FLAVIUS ADRIAN, *fiul lui Octavian-Mireea și Fânica, născut la data de 15.07.1977 în localitatea București, sector 8, cu domiciliul în București, strada Șoseaua Colentina, nr 4, bl 3, sc A, et 9, ap 38, sector 2, f.f.l. în București, strada General Alexandru Moruzi nr 4, Bl. B1, sc 3, et 6, ap 83, sector 3, CNP: 1770715173210*, la pedeapsa de **6 ani închisoare**.

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP (funcția de șef Serviciu legislație din cadrul ADS, funcția de membru al Consiliului de Administrație al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatului exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a- II - a, lit b și lit c din CP (funcția de membru al Consiliului de Administrație al SC ICA SA și funcția de șef Serviciu legislație din cadrul ADS) pe o perioadă de 4 ani după executarea pedepsei principale.

XIII. În temeiul disp. art 334 din Cpp schimbă încadrarea juridică a faptei reținute în sarcina inculpatei ENE VICA prin rechizitoriu **din** infracțiunea prev. de art 26 din Cp rap la art 10 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP **în** infracțiunea prev art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP.

În temeiul disp. art 26 din Cp rap la art 10 alin 1 lit a din Legea 78/2000 cu aplicarea art 75 lit a din CP condamnă pe inculpata ENE VICA, *fica lui Mircea și Marghioala, născută la data de 01.10.1955 în localitatea Răcăițau, comuna Horgești, județul Bacău, cu domiciliul în București, strada Drumul Găzarului, nr 42, bl A3, sc 12, ap 141, sector 4, CNP:*

2551001400631. la pedeapsa de 5 ani închisoare

În temeiul disp. art 71 din Cp interzice inculpatei exercițiul drepturilor prev. de art 64 lit a teza a II - a , lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA).

În temeiul disp. art 65 din Cp interzice inculpatei exercițiul drepturilor prev., de art 64 lit a teza a II - a , lit b și lit c din CP (funcția de cenzor al SC ICA SA) pe o perioadă de 3 ani după executarea pedepsei principale.

În temeiul disp. art 33 alin 1 și 3 din Legea 656/2002 modificată rap la art 118 lit e din CP dispune confiscarea de la inculpatul Voiculescu Dan a sumei de 2.984.358,3 lei reprezentând contravaloarea a 9.947.861 acțiuni deținute la SC Compania de Cercetări Aplicative și Investiții SA (fostă SC ICA SA), donate fiicei sale Voiculescu Camelia Rodica și a sumei de 2.984.358,6 lei, reprezentând contravaloarea a 9.947.862 de acțiuni deținute la SC Compania de Cercetări Aplicative și Investiții SA (fostă SC ICA SA), acțiuni ce au fost donate fiicei sale Voiculescu Corina-Mirela.

În baza disp. art. 14, 346 din Cpp, și art 1357 Cod Civil admite, în parte, acțiunea civilă formulată de **Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale**, cu sediul în București, B-dul Carol, 1, nr. 24, sector 3, și îi obligă în solidar, pe inculpații Voiculescu Dan, Popa Corneliu, Sandu Jean Cătălin, Mencinicopschi Gheorghe, Pantiș Sorin, Săvulescu Vlad- Nicolae , Sin Gheorghe, Baci Constantin, Petre Alexandru, Marinescu Grigore, Pop Flavius - Adrian, Ene Vica și pe moștenitorii inculpatului decedat, Domnișoru Gheorghe Marian, numiții Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian, la plata echivalentului în lei a sumei de 60.482.615 Euro la cursul BNR din ziua efectuării plății către partea civilă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Mentține măsurile asigurătorii dispuse în cursul urmăririi penale de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție -DNA, prin ordonanța din data de 03.10.2008 prin care s-a dispus instituirea unor măsuri asigurătorii asupra bunurilor și a sumelor de bani aparținând inculpaților după cum urmează:

a- sumele de bani disponibile în conturile bancare deținute de inculpatul Voiculescu Dan la BRD SA până la concurența sumei de 15.000.000 RON- sold la data aplicării măsurii de 309.604 EUR, 1.130.085 USD , 93.061 RON, 236,09 CHF și , respectiv 433,00 GBH- n.n. și RBS Bank SA București până la concurența sumei de 5.000.000 RON - sold la data aplicării măsurii de 12.886,39 USD, indisponibilizate prin procesul-verbal de aplicarea a sechestrului din data de 03.11. 2008;

b- imobilul situat în București, strada Șoseaua Dimitrievici Pavel Kiseleff, nr 22, et. 2, ap 6, sector 1 - aflat în proprietatea inculpatului Voiculescu Dan cu o valoare estimată de 250.000 EUR pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din 03.11.2008 de instituirea sechestrului judiciar;

c- imobilul situat în București, sector 2, strada Elev Ștefănescu

Ștefan, nr. 3, bl. 444, sc. A, et. 2, ap. 9 - aflat în proprietatea inculpatului Șin Gheorghe cu o valoare estimată de 110.000 EUR - pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal de instituirea sechestrului din 7.11.2008;

d - cota de  $\frac{1}{2}$  a imobilului situat în București, sector 4, strada Drumul Găzarului, nr. 42, bl. A3, sc. 12, ap. 141 - aflat în proprietatea inculpatei Ene Vica - cu o valoare estimată de 88.000 EUR - pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 12.11.2008;

e - cota de  $\frac{1}{2}$  a imobilului situat în Otopeni, strada 23 August, nr. 111A, județul Ilfov aflat în proprietatea inculpatului Mencinicopschi Gheorghe cu o valoare estimată de 456.000 EUR - pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 11.11.2008;

f - terenul în suprafață de 504,6 mp amplasat în București, strada Australiei, nr. 50 și asupra a două apartamente amplasate la parterul și respectiv etajul aceluiași imobil - bunuri aflate în proprietatea inculpatului Pantiș Sorin și care au o valoare estimată de 2.020.000 EUR - pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 11.11.2008;

g - cota de  $\frac{1}{2}$  a imobilului situat în București, sector 3, strada Decebal, nr. 6, bl. S 10, aflat în proprietatea inculpatului Sandu Jean - Cătălin cu o valoare estimată de 210.000 EUR - pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 07.11.2008;

h - cota de  $\frac{1}{2}$  din imobilul situat în București, sector 5, str. Dr. Vicol, nr. 3, ap. 1, aflat în proprietatea inculpatului Petre Alexandru cu o valoare estimată de 110.000 EUR, pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar conform procesului-verbal de instituire a sechestrului judiciar din data 07.11.2008;

i - imobilul (teren + clădire) amplasat în București, strada Șoseaua București-Ploiești, nr. 135F, sector 1 cu valoare estimată de 1.000.000 EUR și (2) cota de  $\frac{1}{2}$  dintr-un imobil amplasat în București, sector 2, strada Avrig, nr. 63, bl. E2, sc. 5, ap. 151 - cu o valoare estimată de 95.000 EUR - bunuri aflate în proprietatea inculpatului Săvulescu Vlad-Nicolae pentru care s-a dispus instituirea sechestrului judiciar prin procesul-verbal din data de 03.11.2008.

În temeiul disp. art. 348 teza a-II-a din Cpp dispune anularea parțială a Notei privind propunerea de vânzare a acțiunilor gestionate de ADS la SC ICA SA București nr. 48061/16.07.2003 cu referire punctuală la mențiunea nereală cuprinsă în capitolul 2 referitoare la publicarea anunțului de intenție la privatizare a acestei societăți în Monitorul Oficial nr. 344 din data 23.05.2002 și a celor două exemplare ale procesului verbal de predare-primire întocmit în fals la data de 30.03.2004 de inculpatul Mencinicopschi Gheorghe - în calitate de director general al Sc. Ica Sa și Pantiș Sorin - în calitate de director general

executiv al Sc Grupul Industrial Vovulescu și Compania Sa București.

În temeiul disp art 191 din Cpp obligă pe fiecare inculpat și pe moștenitorii inculpatului decedat, numiții Domnișoru Gheorghe Marian, Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian la plata a câte 7000 RON reprezentând cheltuieli judiciare către stat cont IBAN 062TREZ7045032XXX003561; cod fiscal 4340633, deschis la Trezoreria sector 4 Bucuresti, beneficiar Tribunalul Bucuresti.

Onorariul apărătorului din oficiu desemnat pentru inculpatul decedat Domnișoru Gheorghe Marian, în cuantum de 400 de lei și onorariul apărătorului din oficiu desemnat pentru moștenitorii inculpatului decedat, numiții Domnișoru Mihaela și Domnișoru Ciprian, în cuantum de 400 de lei, se vor avansa din fondul Ministerului Justiției.

Cu apel

Pronunțată în ședință publică, azi 26.09. 2013.

PREȘEDINTE,  
CONSTANTIN GRAȚIELA

GREFIER,  
POPESCU VLAD-ROBERT

Red jud. CG  
Daet CL  
Ex.2/5-dec. 2013