

## Declaratii Codruta KOVESI, miercuri 10.06.2014

### TVR 1 – Emisiunea *In linia intai*, ora 19.00

**Realizator:** Dl Dan Voiculescu a cerut procurorului general sa ancheteze DNA. Cum comentati?

**Codruta Kovesi:** *Nu am ce sa comentez. In activitatea noastra putem fi oricând reclamați la Inspectia Judiciară la orice structura de parchet. Nu am ce sa comentez. Fiecare persoana este libera sa sesizeze ce vrea atunci cand are indicii ca s-a comis o fapta penala. Dar, există și infracțiunea de denunț calomnios. Daca faci un denunț penal stiind ca persoana este nevinovata, exista si aceasta infractiune in codul penal. Dar, in general, nu este prima data cand o persoana anchetata face plangere la Inspectia Judiciara sau la alta structura de parchet.*

*Sa se cerceteze, sa se vada daca vreun procuror din DNA a comis vreo fapta penala...Eu sunt convinsă că nu s-a comis nicio faptă penală.*

**Realizator:** In cazul acestui dosar, faptele sunt pe cale a se prescrie?

**Codruta Kovesi:** *Da, in cursul lunii decembrie se vor prescrie.*

**Realizator:** Si ce se va intampla practic? Este un termen rezonabil ca pana in luna decembrie sa fie incredintat dosarul unui alt complet de judecata si sa fie parcurse toate etapele?

**Codruta Kovesi:** *Aici trebuie sa va dea raspunsul cei care judeca acest dosar. Noi, ca procurori, putem participa doar la ședințele de judecată. Ceea ce vă pot spune este că un dosar care a fost pe rolul instanțelor de judecată mai mult de șase ani este important să se soluționeze printr-o hotărâre. Indiferent că ea este de condamnare, de achitare, important este să nu stăm și să așteptăm ca într-un dosar să intervină prescripția răspunderii penale, pentru că atunci putem să fim suspicioși cu privire la activitatea celor care trenează judecarea unui dosar așteptând să intervină prescripția. Este important să se dea o soluție*

*indiferent care este. Un judecator independent si impartial care de obicei judeca dosarele...in cazul de fata despre care dvs vorbiti sunt 2 judecatori deci important este sa se dea o decizie.*

Au existat presiuni politice simtite, mai fine sau mai putin fine in cazul dosarelor sensibile la adresa institutiei pe care o conduceti?

**Codruta Kovesi:** *Nu pot sa spun ca s-au facut presiuni cel putin directe. Asupra mea nu s-au facut niciodata. Poate si pentru faptul ca nu vorbesc cu politicieni inafara cadrului institutional.*

*Singura presiune poate veni din modificarea legilor, din adoptarea unor legi care sa ne incurc in activitate, in continuarea investigatiilor.*

## **B1 TV – Emisiunea Butonul de panica, ora 20.00**

**Realizator:** Ati fost acum putina vreme la postul public de televiziune si as spune ca e o premiera, un sef de parchet cere imperativ o solutie intr-un dosar.

Ati spus asa: „dosarul lui Dan Voiculescu se prescrie in decembrie. E bine sa se dea o solutie, indiferent care ar fie ea, de vinovatie sau de nevinovatie”.

De ce e nevoie de acest avertisment?

**Codruta Kovesi:** *Pentru ca nu e normal ca un dosar care este pe rolul unei instante judecatoresti de 6 ani de zile si in care s-au facut multe investigatii, in care statul roman a investit foarte multi bani cu ocazia acestor investigatii sa nu se finalizeze cu o hotarare.*

*Repet: indiferent ca ea este de condamnare sau de achitare.*

*Nu este normal sa asteptam ca faptele in care sunt cercetate anumite persoane sa se prescrie si sa stam pasivi fara a lua o decizie cu privire la vinovatia sau nevinovatia unei persoane.*

**Realizator:** Dna Kovesi, mie mi s-au parut ridicole motivele pentru care si astazi a fost amanata o decizie. Am inteles pe de o parte ca un judecator urmeaza sa se pensioneze, pe de alta parte ca nu e foarte clar la CAB cum se formeaza completele de judecata si in al treilea rand lipseau niste aparatori.

**Codruta Kovesi:** *Pentru noi nu are importanta ca se schimba un membru al completului, ca noul membru care intra se face pe procedura aleatorie sau intra un judecator care este la*

serviciul de permanenta, **IMPORTANT ESTE SA SE DEA O SOLUTIE IN ACEST CAZ.**

*La fel si in alte cauze care au trenat pe rolul instantelor f multe nu este normal ca dupa atatia ani sa nu avem o solutie si sa asteptam ca faptele sa se prescrie.*

**Realizator:** Dna Kovesi, legal, ce arme aveti la indemana pentru ca nu e prima oara cand dati acest avertisment, l-ati sugerat si acum vreo saptamana pentru adevarul.ro. Pare sa nu fie luat in calcul si va intreb: ce se poate face legal? CSM, Inspectia Judiciara pot fi sesizate?

**Codruta Kovesi:** *In general, poate fi sesizata Inspectia Judiciara atunci cand sunt indicii ca s-a comis o abatere disciplinara sau ca un dosar este tergiversat si exista suspiciuni pentru comiterea unei abateri disciplinare. Cred ca un rol important trebuie sa il aiba si conducatorii de institutie in repartizarea acestor dosare, **responsabilitatea principala revine membrilor completului de judecata** care stiu foarte bine care este termenul in care se prescrie dosarul, faptele care sunt retinute in dosarul respectiv. Pot sa va spun ca in alte situatii in care, spre exemplu, **la procurori s-au prescris astfel de dosare a fost sesizata Inspectia Judiciara si s-au aplicat sanctiuni disciplinare, in unele situatii s-au constituit dosare penale pentru favorizarea infractorului acolo unde s-a constatat ca tergiversarea a avut la baza diverse aspecte de natura penala.***

*Sigur ca judecatorii care judeca aceste dosare, nu pleam de la ideea ca ei sunt vinovati sau ca sunt in complicitate cu cei pe care ii judeca sau ca doresc ca faptele sa se prescrie. Dar ei trebuie sa ia masuri sa se deruleze procesul in asa fel incat sa nu intervina prescriptia.*

*Sunt foarte multi judecatori care in dosarele care sunt in pericol de prescriere pun termene saptamanal, in fiecare saptamana este termen de judecata, sau la fiecare 2 saptamani, nu pun termene de 3 luni sau de 4 luni.*

**Realizator:** Doamna procuror sef, aici nu numai ca nu se intampla asa, dar se obtin amanari care au intre ele termene de aproape o luna si urmeaza si o vacanta judecatoreasca. In ritmul acesta o sa vedem o prescriere de toata frumusetea in decembrie.

**Codruta Kovesi:** *Noi trebuie ca procurori sa apelam numai la parghiile legale. Eu nu pot sa intervin in scurtarea termenelor de judecata. Sigur ca daca se va da un termne de 2-3 luni*

*putem cere preschimbarea termenului si sa depunem aceasta cerere la presedintele instantei insa am sperante si cred ca judecatorii vor da o solutie inainte de interventia prescrierii pentru ca asa este normal sa se intample. Sunt foarte multi judecatori care in dosarele in care exista pericol de prescriere, au dat hotarari.*

**Realizator:** **Ati mai spus pentru televiziunea publica in legatura cu acea plangere la parchetul general depusa de Dan Voiculescu - eu as zice in mod ridicol – aceea prin care va acuza – pe procurorii DNA - de constituire a unui grup infractional organizat, ati spus pentru televiziunea publica ca exista si infractiunea de denunt calomnios. Sa inteleg ca in cazul in care se va inchide acel dosar de la parchetul general, in caz ca va fi unul, va veti indrepta institutional impotriva lui Dan Voiculescu pentru denunt calomnios?**

**Codruta Kovesi:** *Nu as putea sa va raspund la aceasta intrebare. Sigur ca fiecare procuror din DNA, in masura in care se face o plangere penala impotriva lui, trebuie sa decida singur daca face o astfel de plangere sau nu, eu doar am spus ca exista o astfel de infractiune pentru ca am constatat ca de foarte multe ori cetatenii sunt obisnuiti sa faca diverse reclamatii stiind ca reclama persoane care sunt nevinovate.*

*In drept, este ceea ce noi numim abuz de drept - exercitarea abuziva a unui drept. Exista chiar si o infractiune in acest sens.*

*Eu am vrut sa spun ca o persoana poate sa faca oricand plangere impotriva procurorilor din DNA, dar exista si consecinte ale acestor plangeri. Pot sa va spun din start ca DNA functioneaza in baza unei legi adoptata de Parlament, deci nu functionam ca un grup organizat pentru ca asa ne-am constituit noi, ci **organizarea DNA este dispusa prin lege.***

*Practic ar trebui anchetati toti cei care au adoptat aceasta lege, au intocmit proiectul si l-au aprobat daca ar fi sa spunem ca noi suntem constituiti intr-un grup organizat.*

*Nu doresc sa comentez in niciun fel actiunile pe care persoanele pe care le cercetam le exercita dar acestea sunt aspecte cu caracter de generalitate si care pot fi adaptate la fiecare situatie particulara.*

**Realizator:** **Practic nu aveti niciun instrument prin care sa ii constrangeti pe judecatori sa dea termene la intervale mai scurte?**

*Nu, nu avem aceste parghii. Putem doar daca se da termne in luna iunie pentru luna octombrie putem doar sa facem cerere de preschimbare a termenelor*

**Realizator:** Si daca mergeti la inspectia Judiciara? Poate e vorba de o neglijenta in serviciu? Se poate intampla ceva?

**Codruta Kovesi:** *Acest lucru decide inspectia Judiciara.*

*Este firesc ca un judecator care intra pentru prima data intr-un dosar sa aiba un termen rezonabil de a studia probele, mai ales ca trebuie sa se pronunte pe anumite exceptii, pe administrarea sau nu a anumitor probe si nu poti sa-i soliciți la primul termen sa se pronunte.*

*Noi analizam de la caz la caz unde exista o tergiversare intentionata sau und e o tergiversare poate avea la baza o abatere disciplinara. Pot doar sa va spun ca o sa ne uitam cu atentie ce se intampla in acest dosar ca si de altfel in toate dosarele in care exista pericolul sa intervina prescriptia.*