A acceptat ca baza unica de stabilire a prejudiciilor la 2003 si 2008 raportul specialistului Aurelia Nicolae, care contine erori materiale fundamentale:

1. cunoscand ca specialistul ar fi trebuit sa efectueze constatari si lamuriri, nu evaluari ale valorii unei societati comerciale
2. cunoscand ca lucrarea specialistului nu a fost revizuita de catre nimeni cu cunostinte profesionale adecvate, conform normelor profesionale CECCAR
3. cunoscand ca specialistul a primit ca obiectiv sa constate valoarea companiei pe baza raportului de evaluare Papasteri, raport care specifica in mod clar ca nu poate fi folosit in acest scop (inculpatii au facut aceasta obiectiune in timpul procesului)
4. cunoscand ca drepturi de folosinta in valoare de 5.4 mil EUR (echivalent a 19,9 mil RON) au fost adunate in mod eronat peste intreaga valoare de piata a acelorasi imobile, asa cum explicit se prezinta in Decizia din 8/8/2014, la pagina 69
5. clasificand in mod eronat la paginile 69 si 70 raportul de constatare al specialistului DNA ca si expertiza si pe specialist ca si expert
6. justificand in decizie ca prejudiciul de la 2003, calculat in fapt de catre specialistul Aurelia Nicolae la 7.796.198 EUR, este sustinut de doua evaluari diferite care ajung aproximativ la aceeasi suma:
* raportul Papasteri din 2008, cu total valori de piata terenuri si cladiri 2,8 mil Eur, terenul fiind evaluat la 75$/mp in 2003
* si raportul Belascu din 2012, cu total valori de piata terenuri si cladiri de 3 mil Eur, terenul fiind reevaluat pentru 2003, dupa obiectiunile inculpatilor, tinand cont de destinatiile economice prevazute in titlurile de proprietate ale imobilelor, la o valoare semnificativ mai mica, de 50 $/mp fata de 75$ evaluati de Papasteri; valoarea totala a imobilelor stabilita de Belascu este intamplator apropiata de cea a lui Papasteri deoarece Belascu evalueaza cladirile cu o valoare mai mare decat Papasteri, insa Belascu nu exprima nici o opinie privind valoarea drepturilor de folosinta ale imobilelor, evaluate eronat de catre Papasteri la 5,4 mil Eur,

cunoscand ca cea mai mare parte a prejudiciului calculat de catre Aurelia Nicolae la 2003, adica 5,4 mil Eur din total 7,9 mil Eur este valoarea drepturilor de folosinta a imobilelor, eronat evaluata de catre Papasteri si eronat adaugata de catre Aurelia Nicolae peste valoarea intreaga de piata a imobilelor.

Detaliile celor 2 active nete si implicit prejudicii la 2003 prezentate in Decizie sunt:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Varianta 1 a instantei pentru prejudiciul la 2003** | **RON** | **EUR@3,7035** |
|  |  |  |
| Terenuri si Cladiri – **cf. raport Papasteri** |  10.493.972  |  2.833.528  |
| Drepturi de folosinta – cf. raport Papasteri |  19.945.213  |  5.385.504  |
| Alte Active – cf. bilant ICA |  838.456  |  226.397  |
|  |  |  |
| Datorii – cf. bilant ICA |  2.016.553  |  544.499  |
|  |  |  |
| **Activ Net, varianta 1, folosita in final** |  **29.261.088**  |  **7.900.929**  |
|  |  |  |
| Pret platit |  387.871  |  104.731  |
|  |  |  |
| **Prejudiciu – varianta 1, folosita in final** |  **28.873.217**  |  **7.796.198**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Varianta 2 a instantei pentru activul net la 2003** | **RON** | **EUR@3,6678** |
|  |  |  |
| Terenuri si Cladiri – **cf. raport Belascu** |  10.953.000  |  2.986.259  |
| Drepturi de folosinta – cf. raport Papasteri |  19.945.213  |  5.437.923  |
| Alte Active – cf. bilant ICA |  838.456  |  228.599  |
|  |  |  |
| Datorii – cf. bilant ICA |  2.016.553  |  549.799  |
|  |  |  |
| Diferente din rotunjiri, neidentificate | 1.463 | 398 |
| **Activ Net, varianta 2, doar mentionata** |  **29.721.580**  |  **8.103.380**  |
|  |  |  |
| Pret platit |  384.132  |  104.731  |
|  |  |  |
| **Prejudiciu – varianta 2, nefolosita in final** |  29.337.448  |  7.998.649  |

**In Decizie se stipuleaza:**

**“având în vedere expertizele efectuate în cursul urmăririi ca şi expertiza efectuată în cauză de expertul B.E., care statuează că valoarea de piaţă a întregii societăţi la data privatizării este de 29.721.580 RON, respectiv, 9.080.560 USD la cursul de 3,2731 RON/USD, echivalentul a 8.103.380 Euro la cursul de 3,6678 RON/EURO la data de 16.07.2003”**

**Acest lucru nu este corect. Raportul B.E. prezinta doar valoarea de piata a imobilelor, de 10.953.000 RON, nu valoarea de piata a intregii societati la data privatizarii. Valoarea de 8.103.380 Euro este dedusa de instanta prin adunarea eronata a drepturilor de folosinta de 5,4 mil Eur eronat evaluate de Papasteri (probabil conform tabelului de mai sus) fara ca vreo expertiza sau vreun raport de constatare sa specific aceasta valoare de 8.103.380 Eur.**

1. cunoscand ca principiul de evaluare a imobilelor tinand cont de destinatiile economice prevazute in titlurile de proprietate folosit de catre Belascu la 2003, care a diminuat valoarea initial stabilita de catre Papasteri pentru teren de la 75$ / mp la 50 $ / mp nu a fost utilizat de catre Papasteri si nici de Aurelia Nicolae pentru valoarea de 1,500 EUR / mp evaluata de Papasteri ca fiind valoare de piata la 2008, rezultand un prejudiciu de 60 mil Eur care contine mai multe erori grave, calculat de Aurelia Nicolae dupa cum urmeaza:

|  |  |
| --- | --- |
| **Pozitie bilantiera** | **EUR** |
|  |  |
| Terenuri si Cladiri cf eval. Papasteri 2008 |  55.467.793 |
| Drepturi de folosinta cf eval Papasteri 2008 |  5.437.655 |
| Alte Active 2003 cf bilant ICA |  226.396  |
|  |  |
| Datorii 2003 cf bilant ICA |  544.499  |
|  |  |
| **Activ Net 2003 si/sau 2008** |  **60.587.345** |
|  |  |
| Pret platit 2003 pentru achizitia actiunilor ICA |  104.731  |
|  |  |
| **Prejudiciul calculat din valori monetare de la 2003 si 2008** |  **60.482.614** |

1. justificand pedepse extrem de grave pe baza marimiii prejudiciului
2. cunoscand ca evaluarea lipsei de folos a unei sume de bani de 8 mil la 2003 pe care o enunta a fi prejudiciul de la momentul privatizarii nu se face asa: nu la 2008, nu cu asa zisa valoare de piata reactualizata a societatii la 2008, valoare eronata din punct de vedere logic, economic, matematic si legal
3. cunoscand ca lipsa de folos a unei sume de bani constituind prejudiciul si actualizarea sumei se calculeaza folosind indicii de inflatie si dobanda, conform Minutei întâlnirii Comisiei de unificare a practicii judiciare în materie civilă, dreptul familiei şi conflicte de muncă şi asigurări sociale, 10.03.2010 la sediul CSM
4. decizand ca impotriva faptului ca in legile de reevaluare scrie care sunt optionale si care obligatorii, legi pe care expertii contabili si societatile care s-au privatizat le-au respectat ca atare de mai mult de 10 ani, asa cum i-a confirmat expertul Harabagiu numit de ICCJ (impreuna cu alti 3 experti contabili judiciari membrii CECCAR recomandati de parti), toate aceste legi devin din 8/8/2014 obligatorii in cazul privatizarilor
5. ignorand faptul ca metoda simplificata a fost corect folosita la privatizare, fiind verificata si confirmata de catre expertul ICCJ Harabagiu impreuna cu alti 3 experti CECCAR ai partilor.